

EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LIBROS



Vicerrectoría de Investigaciones
Programa Editorial

Vicerrectoría Académica
Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje
(CIARP)

I. TÍTULO DEL LIBRO EVALUADO

Título del Libro (sin abreviaturas): *Las mujeres en la Independencia entre realidad y ficción: Representaciones en la historiografía, la opinión pública y los medios impresos (Nueva Granada, 1810 – 1830)*

III. CLASIFICACIÓN DEL LIBRO

De acuerdo con los factores de evaluación del libro, señale con una X una sola alternativa para su clasificación:

- | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------------------|
| A. De Investigación: | <input type="checkbox"/> | D. Traducción: | <input type="checkbox"/> |
| B. Texto: | <input type="checkbox"/> | E. Obra Literaria: | <input type="checkbox"/> |
| C. Ensayo: | <input type="checkbox"/> | F. Otro: | <input type="checkbox"/> ¿Cuál? _____ |

IV. FACTORES PARA LA EVALUACION DEL LIBRO

Tenga en cuenta los siguientes criterios para la clasificación y evaluación del libro. Califique cada uno de estos criterios, utilizando una escala de **uno punto cero (1.0) a cinco punto cero (5.0)**, siendo (1.0) la calificación más baja y (5.0) la calificación más alta. Marque con una (X) el cuadro correspondiente y establezca al final del cuadro el promedio como nota final.

LIBRO DE INVESTIGACIÓN					
Criterios de evaluación	Escala de Calificación				
	1	2	3	4	5
a. Normalidad. El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema.					x

EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LIBROS



Vicerrectoría de Investigaciones
Programa Editorial

Vicerrectoría Académica
Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje
(CIARP)

b. Temporalidad. El libro es el resultado de un proceso de investigación-en el que el problema, la metodología y los resultados han sido realimentados por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área.					x
c. La fundamentación teórica es adecuada con respecto al tema tratado y propósito del libro.				x	
d. Selectividad. El contenido es considerado como un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión.				x	
e. El contenido se considera como un tema de actualidad.				x	
f. Pertinencia y calidad de las fuentes y bibliografía consultada.					x
g. Calidad en la elaboración del lenguaje, corrección sintáctica, coherencia y claridad expositiva.				x	
h. Concepto que le merece la obra de acuerdo con su pertinencia y posible impacto en los ámbitos académicos, social, político, científico, profesional, etc.			x		
NOTA PROMEDIO	4,4				

LIBRO DE TEXTO					
Criterios de evaluación	Escala de Calificación				
	1	2	3	4	5
a. Orientación hacia el proceso de enseñanza y de aprendizaje					
b. Desarrollo riguroso y completo del tema					
c. Grado de actualidad del contenido					
d. Carácter didáctico de la obra					
e. Aportes del autor					
f. Pertinencia y calidad de las fuentes y bibliografía consultada					
g. Calidad en la elaboración del lenguaje, corrección sintáctica, coherencia y claridad expositiva.					
h. Concepto que le merece la obra de acuerdo con su pertinencia y posible impacto en los ámbitos académicos, social, político, científico, profesional, etc.					
NOTA PROMEDIO					

LIBRO DE ENSAYO					
Criterios de evaluación	Escala de Calificación				
	1	2	3	4	5
a. Desarrollo completo de una temática					

EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LIBROS



Vicerrectoría de Investigaciones
Programa Editorial

Vicerrectoría Académica
Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje
(CIARP)

b. Adecuada fundamentación teórica respecto del tema tratado					
c. Tratamiento metodológico del tema, propio de los libros de esta naturaleza					
d. Aportes y reflexión personal del o los autores					
e. Pertinencia y calidad de las fuentes y de la bibliografía empleadas					
f. Calidad en la elaboración de lenguaje, adecuación sintáctica, coherencia y claridad expositiva					
g. Concepto que le merece la obra de acuerdo con su pertinencia e impacto que pueda tener en los ámbitos académicos, social, político, científico, profesional, etc.					
NOTA PROMEDIO					

OBRA LITERARIA					
Criterios de Evaluación	Escala de Calificación				
	1	2	3	4	5
a. Se puede considerar una obra “completa” acorde con su género literario (novela, libro de cuentos, poemario, etc.)					
b. Coherencia formal.					
c. Aportes (formales y temáticos)					
d. Calidad Literaria.					
e. Pertinencia y calidad					
h. Impacto que puede tener la obra.					
NOTA PROMEDIO					

V. CONCEPTO GENERAL	
1. ¿A quién va dirigido el libro en primera instancia?	Mujeres ilustradas e historiadores
2. ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes de libro?	Feministas, literatos
3. ¿Considera que el título de la obra es el adecuado? Si no lo considera adecuado, por favor sugiera un título.	Es muy largo. Basta “Representaciones sobre mujeres en tiempos de revolución”.
4. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial de libro?	Corrector de estilo para hacer más fluida la lectura

EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LIBROS



Vicerrectoría de Investigaciones
Programa Editorial

Vicerrectoría Académica
Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje
(CIARP)

5. ¿Recomienda la publicación de esta obra?

Sí.

VI. AVAL DE PUBLICACIÓN

De acuerdo a la evaluación anterior, considera usted que el trabajo cumple con las condiciones académicas necesarias para su publicación en la Colección Historia y Espacio:

Sí: xx

VII. CALIFICACIÓN

Sírvase asignar la nota numérica derivada de los criterios de evaluación en una escala de uno punto cero (1.0) a cinco punto cero (5.0), con un solo decimal.

LETRAS: Cuatro punto cuatro **NÚMEROS:** 4.4

FECHA: 28 de marzo de 2018



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dr. Luis M. Martínez". The signature is written over a horizontal line.